

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Attala Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth Lajos utca 15.	
Város: Attala	Postai irányítószám: 7252

Meghatalmazott Ajánlatkérő:

Hivatalos név: Tolnaért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.	
Postai cím: Szent István tér 11-13.	
Város: Szekszárd	Postai irányítószám: 7100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Attala település csapadékvíz elvezetése” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkezési szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A felújítási munkák két utcát érintenek a Rákóczi és a Kossuth Lajos utca útárkait. A munkák során az árkok 30/30-50 L típusú burkoló elemekkel lesznek burkolva. Ehhez az árkok földmunkáit precízen kell elkészíteni. Az elemek alá talajjavító réteget kell készíteni homokos kavicsból. Az elemek lerakása után a burkolatot lezáró foggal kell ellátni.

A kivitelezés során a kapubejárókat fel kell szedni. A bejárók Ø 400 betoncsövekből épülnek, változó magasságú kétoldali támfallal. A Rákóczi utca csapadékvizét a befogadóba vezető árok is felújításra kerül, 67 fm szakaszon, Ø 500 csövekből és 117 fm hosszban 40/35-50 L betonelemekből.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) alapján, nemzeti értékhatárt meghaladó, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][]/[][][][][] (*KÉ-szám/évszám*)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/13 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés** „Attala település csapadékvíz elvezetése” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00006 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkezési szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Geotechnika '84 Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth u. 59., adószám: 11295688-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 68 959 356,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	12+24 hónap
3. A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Geotechnika '84 Kft.		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszá m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszá m szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	97,00	679,00	88,67	620,69
Vállalt jótállás (hónap)	2	66,67	133,34	33,33	66,66	66,67	133,34
A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			833,34		745,66		754,03

		Az ajánlattevő neve: Wolfbau Team Épületipari és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: ÉKISZ Építőipari Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszá- m szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszá- m szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	94,80	663,60	92,69	648,83
Vállalt jótállás (hónap)	2	33,33	66,66	33,33	66,66
A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén- t:			730,26		715,49

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100²

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{legalacsonyabb}}{A_{vizsgált}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. részszerzőpont esetében: a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált többletvállalás hónapokban

$P = (A_{\text{vizsgált}} / 36) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletvállalásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlattevőnek jelen részszerzőpont tekintetében az ajánlatában meg kell jelölnie, hogy a szerződés teljesítése során hány fő, helyi álláskereső személy foglalkoztatását tervezi.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 1 fő, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 3 fő. Az 1 főnél kevesebb vállalatot tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész számok ajánlhatók.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Geotechnika '84 Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth u. 59., adószám: 11295688-2-17)
Nettó vállalkozási díj: 68.959.356,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Mederburkolat készítése, kapubejárók építése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/05/25 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/05/29 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/24 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/24 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nm)**VI.1.10) További információk:** ²

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (**Geotechnika '84 Kft.**, székhely: 7171 Sióagárd, Kossuth u. 59., adószám: 11295688-2-17) végezte el a bírálatot, így a **Tam-Bau Kft.** (7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószám: 11295530-2-17, a **Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft.** (székhely: 7100 Szekszárd, Tinódi u. 7., adószám: 11285627-2-17), a **Wolfbau Team Épületipari és Kereskedelmi Kft.**(székhely: 7630 Pécs, Kisbalokány dűlő 5., adószám: 11540445-2-02), és az **ÉKISZ Építőipari Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16., adószám: 11024893-2-03)ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok érvényessége nem állapítható meg.

A bírálat alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **Tam-Bau Kft.** (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 71 090 102,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 12 hónap
3. A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1 fő

2./ **Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 77 767 738,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 24 hónap
3. A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1 fő

3./ **Wolfbau Team Épületipari és Kereskedelmi Kft.** (7630 Pécs, Kisbalokány dűlő 5.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 72 738 466,- Ft

2. Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 12 hónap
3. A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1 fő

4./ **ÉKISZ Építőipari Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 16.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 74 398 849,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 12 hónap
3. A hátrányos helyzetű helyi lakosság bevonása (fő)	1 fő

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Dr. Bujdosó Arnold
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám:00184