

I. A JAVASLATTEVŐ ADATAI

1. A javaslatot benyújtó (személy/intézmény/szervezet/vállalkozás) neve: Kőnigné Nagy Magdolna

2. A javaslatot benyújtó személy vagy a kapcsolattartó személy adatai:

Név: Kőnigné Nagy Magdolna

Levelezési cím: 72520 Attala, Széchenyi u.20/a

Telefonszám: 06304545977

E-mail cím: konignemagdi73@gmail.com

II. A NEMZETI ÉRTÉK ADATAI

1. A nemzeti érték megnevezése: Dr. Földvári József munkássága

2. A nemzeti érték szakterületenkénti kategóriák szerinti besorolása:³

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="radio"/> agrár- és élelmiszergazdaság | <input type="radio"/> egészség és életmód | <input type="radio"/> épített környezet |
| <input type="radio"/> ipari és műszaki megoldások | <input checked="" type="radio"/> kulturális örökség | <input type="radio"/> sport |
| <input type="radio"/> természeti környezet | <input type="radio"/> turizmus | |

a szakterületi besorolás indokolása:

3. A nemzeti érték a magyarországi együtt élő népekhez, az államalkotó tényezőként elismert nemzetiségekhez kapcsolódó érték:

- igen
- amely nemzetiség:⁴

X nem

4. A nemzeti érték fellelhetőségének helye:

5. Értéktár megnevezése, amelybe a nemzeti érték felvételét kezdeményezik:

- | | | |
|--|----------------------------------|-------------------------------|
| <input checked="" type="radio"/> települési | <input type="radio"/> tájegységi | <input type="radio"/> ágazati |
|--|----------------------------------|-------------------------------|

amely értéktár neve: **Attalai Értéktár Bizottság**

³ Egy szakterületenkénti kategória megjelölése lehetséges.

⁴ Kérjük, jelölje és nevezze meg, amennyiben magyarországi együtt élő népekhez, az államalkotó tényezőként elismert nemzetiségekhez kapcsolódó az érték.

6. A nemzeti érték rövid, szöveges bemutatása, egyedi jellemzőinek és történetének leírása, a megjelölt szakterületi kategória indokolása (amennyiben nemzetiséghez kapcsolódó érték, a nemzetiségi vonatkozások, a nemzetiséghez való kötődés bemutatása):

Attalából vonattal járt Kaposvárra, ahol gimnáziumi tanulmányait folytatta. 1946–1950 között a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi karán tanult, itt kapta meg a jogi diplomáját 1950-ben. 1950-től ugyanott tanársegédként működött. 1958 szeptemberében megvédte a *Tanulmány a bűncselekmény-egység és a halmazat köréből* című kandidátusi értekezését, s ezt követően a Tudományos Minősítő Bizottság a bíráló bizottság egyhangú javaslata alapján a jogi tudományok kandidátusává nyilvánította. 1972-ben a jogi tudományok MTA doktora lett. Büntetőjogász, 1951 és 1996 között a korabeli Pécsi Tudományegyetem, majd az 1982-ben megalakuló Janus Pannonius Tudományegyetem oktatója, 1968-tól professzora.

Évtizedeken át a Büntetőjogi Tanszék vezetője. Az Állam- és Jogtudományi Kar dékánja 1974-75-ben. Három ciklusban az egyetem rektora, 1975-től 1984-ig. Rektori időszakára esik az akkor egy karral rendelkező pécsi egyetem első integrációs szakasza: a KTK megalakulása, valamint a Tanárképző Kar csatlakozása után a háromkarú JPTE létrejötte a 80-as években. 1996-ban sokéves oktatói munkásságáért, kimagasló tudományos teljesítményéért, rektorként végzett egyetemszervező tevékenységéért Professor Emeritus címet kapott.

Legendásan szigorú ember volt, precíz, alapos, pontos. A legkeményebb időkben kezdte: 1951-ben lett az akkori egyetem oktatója. Már hallgató korában is tartott büntetőjogi szemináriumokat, társaival a korabeli gyakorlatnak megfelelően-engedéllyel járt bírósági tárgyalásokra. Ezt egy ítélet hatására egyik pillanatról a másikra abbahagyta: egy földművest teljes vagyonek kobzásra és nyolc hónap börtönre ítélték, mert fél centivel rövidebbre szántotta az előírt 20 cm-es barázdát... Ez az ügy mélyen érinthette: idősebb korában is gyakran hozta fel nem éppen pozitív példaként. A szakmában gyorsan haladt előre: 32 évesen kandidált, 46 évesen lett nagydoktor. Rendszerező képessége, logikája, a lényegyet magragadó esszenciális tömörsége a legjobbak közé emelte: országosan is elismertté vált.

Elvárta és megkövetelte a tiszteletet úgy az előadásokon, mint a mindennapi életben. Nem tartozott azok közé, akik könnyedségükkel vagy humorukkal hódítanak hallgatói körökben. Nehezen tűrte az eltérő és ellenvéleményeket. Kollégáktól éppúgy, mint hallgatóktól... Mégis: különböző időkben végzett jogászok egyaránt emlékeznek lényegre törő, találó, elméletileg végiggondolt levezetéseire.

Vizsgái kemény vegzatúrák voltak, senki sem merte félvállról venni, így mindenki megtanulta nála az anyagot. Határozott, néha bizony autoriter vezető volt, akinek különös feladatokat juttatott a sors. Háromféle egyetemen töltött be vezető beosztásokat. A 70-es években dékán helyettes, majd dékán volt az ÁJK-n. Ezt az időszakot nagyon szerette, egy interjúban szívesen mesélt a családi, szakmailag egységes kis kar légköréről. Amikor 1975-ben egyetemi rektor lett, a megalakuló KTK friss karnak számított. Itt is feltalálta magát: egy épületben dolgozó embereket irányíthatott, átlátható viszonyokat érzékelt.

Hozzá kell tennünk: jelenlegi ismereteink szerint ő volt az ország egyetlen rektora, aki nem volt a Magyar Szocialista Munkáspárt tagja. Volt viszont országgyűlési képviselő, 1975-80 között, egyike az akkori büntető törvénykönyv megalkotóinak. A régi barázda-perből következően: nem lehetett a rendszer túl nagy híve, a kapott lehetőségeket viszont elfogadta, de sosem lihegte túl. A harmadik fajta egyetem a Tanárképző Karral kibővülő, háromkarú kísérleti Janus Pannonius Tudományegyetem volt. 1982 és 84 között itt kellett vezetőként helytállnia. Ezzel nehezebben azonosult már. Részint erősen konzervatív ember lévén nem volt a nagy változások híve. Részint a

megalakuló, akkor újszerű gondolatok mentén szerveződő pedagógusképzés kidolgozása és bevezetése igen kevésbé érintette meg szakmailag.

Szakmailag egy nagy feladat várt még rá: 1989-ben a koncepciók perék felülvizsgálatára létrehozott bizottság társelnöke lett. A perék áttekintése „rendkívül érdekes és rendkívül elszomorító volt” számára. A vérbírók tevékenységéről, becstelenségéről szókimondóan kemény, etikailag mélységesen lesújtó véleményt alkotott. Pályája vége felé erős külön utak jellemezték: képes volt egzakt módon levezetni a halálbüntetés helyességét. Vitatta, hogy a korábbi időszakok jogalkotása szerint bűncselekménynek nem minősülő eseteket miért ne lehetne büntetni? Úgy vélte, hogy a jog nem mindenható, csupán a valós társadalmi problémákra adható egyfajta válaszlehetőség. Csalásos büntettek eseteiről jegyezte meg: „A törvény az ártatlant kell, hogy védje, a hülyét nem”.

Egyike volt azon keveseknek, akik rangos külföldi egyetemen lettek díszdoktorrá: 1993-ban Bayreuth-ban kapott honoris causa címet. Ritkán elkapható magánemberi pillanata volt, amikor az egyetemi TV-ben nem az avatásról, hanem az ottani Művészeti Kar csodálatos kísérműsoráról beszélt, őszinte örömmel. Tanszéki főnökként szigorú „apa” és kellemesebb „nagyapa” volt, fiatalabb kollégái több jó gesztusára emlékeznek. De a nézeteit vitatók sem tagadták soha: sokat tanultak tőle.

7. Indokolás az értéktárba történő felvétel mellett:

Szakmai pályáját magányosan járta végig. Szembe nézve, és ha úgy érezte, szembe is szegülve a változásokkal. Elhivatottságát és szakmai tudását számos elismerés is igazolja. Az életútja példamutató lehet az őt követő nemzedékek előtt, helyi szinten kiemelkedő értéket képvisel.

8.A nemzeti értékkel kapcsolatos információt megjelenítő források listája (bibliográfia, honlapok, multimédiás források):

https://www.tortnelmitar.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=4080&catid=64:f&Itemid=67

<https://pte.hu/hu/foldvari-jozsef-1926-2009>

9.A nemzeti érték hivatalos weboldalának címe:

[https://hu.wikipedia.org/wiki/F%C3%B6ldv%C3%A1ri_J%C3%B3zsef_\(jog%C3%A1sz\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/F%C3%B6ldv%C3%A1ri_J%C3%B3zsef_(jog%C3%A1sz))

III. MELLÉKLETEK

1. Az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképe vagy audiovizuális-dokumentációja



Díjai, elismerései [\[szerkesztés \]](#)

- Munka Érdemérem (1962)^[4]
- Kiváló Munkáért (1978)
- Munka Érdemrend arany fokozata (1984)^[5]
- JPTE Pro Universitate (1985)
- Szent-Györgyi Albert-díj (1995)
- PTE ÁJK Pro Facultate Érdemérem arany fokozata (2006)

Szakmai szervezeti tagságok [\[szerkesztés \]](#)

- Nemzetközi Büntetőjogi Egyesület
- Magyar Börtönügyi Társaság
- Magyar Kriminológiai Társaság
- JPTE Baráti Társaság
- Magyar Jogász Szövetség
- MTA PAB
- MTA Állam- és Jogtudományi Bizottság

Fontosabb művei [\[szerkesztés \]](#)

- A visszaesés értékelése a büntetőjogban (Budapest, 1959)
- Az enyhítő és súlyosító körülményekről (Budapest, 1960)
- Az egység és a halmazat határesetei a büntetőjogban (Budapest, 1962)
- Igazságszolgáltatás elleni bűntettek (Budapest, 1966)
- A büntetés tana (Budapest, 1970)
- Kriminológia. Vigh Józseffel (Budapest, 1974)
- Kriminálpolitika (Budapest, 1987)
- A büntetőjog és a bűnözés a XX. század végén. Jogi Beszélgetések, 2003/1. 16–21. o.
- A bűncselekmény fogalmáról - de lege ferenda. Magyar Jog, 1999/1. 1–4.
- A magyar büntetőjog szankciórendszere. AUSz: Acta juridica et politica, 1992. Tom. 41. Fasc. 1-40. 135–144. o.
- Über das neue ungarische Strafgesetzbuch. AJurASH, 1980/1-2. 173–180.

2. A Htv. 1. § (1) bekezdés *m*) pontjának való megfelelést valószínűsítő dokumentumok, támogató és ajánló levelek
3. A javaslatban megadott adatok kezelésére, illetve a benyújtott teljes dokumentáció, - ideértve a csatolt dokumentumok, saját készítésű fényképek és filmek felhasználására is - vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat
4. A nem saját készítésű dokumentumok szerepeltetése esetén az adott dokumentum tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata a szabad felhasználásról